



PROHLÁŠENÍ O PUBLIKAČNÍ ETICE A PUBLIKAČNÍCH POCHYBENÍCH

Všichni účastníci, zainteresovaní v procesu publikování příspěvku (autor, editor časopisu, recenzent, vydavatel), musí souhlasit se standardy očekávané etického chování.

Etické prohlášení našeho časopisu je založeno na dokumentu COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

POVINNOSTI EDITORA

Rozhodnutí o publikování

Editor časopisu je zodpovědný za rozhodnutí, které z příspěvků, zaslaných do časopisu, budou publikovány. Editor se může řídit pravidly redakční rady časopisu a omezeními, danými právními předpisy, jako je urážka na cti, porušování autorských práv a plagiátorství. Editor se může při rozhodování radit s ostatními editory a recenzenty.

Fair play

Editor hodnotí rukopis v každém okamžiku pouze na základě jeho duševního obsahu, bez ohledu na rasu, pohlaví, sexuální orientaci, náboženské vyznání, etnický původ, národnost nebo politickou příslušnost autora.

Důvěrnost

Editor ani žádný člen redakce nesmí zveřejnit informace o podaném rukopise (přijatém k recenzi) nikomu jinému kromě autorů, recenzentů, potenciálních recenzentů, dalších poradců editora a vydavatele a to pouze v případě potřeby.

Zveřejňování a střet zájmů

Nepublikované materiály a informace, uvedené v podaném rukopise, nesmí být využity ve vlastním výzkumu editora bez písemného souhlasu autora.

POVINNOSTI RECENZENTŮ

Přispívání k rozhodnutí editora

Recenzenti asistují editorovi při rozhodování a skrze redakční komunikaci pomáhají autorům zlepšit jejich příspěvky.

Včasnost

Každý oslovený recenzent, který se necítí být kvalifikovaný k posouzení daného příspěvku, nebo není schopný zhotovit posudek včas, musí upozornit editora a omluvit se z recenzního procesu.



Důvěrnost

S každým rukopisem, přijatým k recenznímu řízení, musí recenzent zaházet jako s důvěrným dokumentem. Nesmí jej ukazovat ostatním nebo zveřejňovat, pokud k tomu nemá svolení editora.

Standardy objektivity

Recenze musí být zpracována objektivně. Osobní kritika autora je nepřípustná. Recenzent by měl vyjádřit svůj pohled jasně a podpořený srozumitelnými argumenty.

Přiznání zdrojů informací

Recenzent by měl odhalit/rozpoznat relevantní publikované práce, které autoři rukopisu necitovali. Každé vyjádření, že pozorování, argument nebo informace již byly dříve publikovány, musí být doplněno relevantní citací. Recenzent by měl také upozornit editora časopisu na významné překrývání se nebo podobnost rukopisu s jiným již dříve publikovaným textem (o kterém recenzent ví).

Zveřejňování a střet zájmů

Důvěrné informace a myšlenky, získané díky recenzování rukopisu, musí zůstat důvěrné a nesmí být použity pro osobní výhodu. Recenzenti by neměli oponovat rukopisy, u kterých jsou v konfliktu zájmů, vycházejícím z konkurenčních, spolupracovních či jiných vztahů a spojení s kterýmkoliv autorem, společností či institucí, propojených s rukopisem.

POVINNOSTI AUTORŮ

Standardy publikování informací

Autoři oznámení o původním výzkumu by měli podat přesný popis realizovaných aktivit a činností, stejně jako i objektivní diskuzi o jejich významu. Výchozí data by měla být prezentována přesně. Příspěvek by měl obsahovat dostatečné podrobnosti a odkazy tak, aby umožnil ostatním replikovat popisovaný výzkum. Podvodné a vědomě nesprávné prohlášení představují neetické chování a jsou nepřípustné.

Přístup k datům a jejich uchování

Autoři mohou být požádáni, aby poskytli redakci přímá data (vztahující se k výzkumu, popisovaném v rukopise) a měli by být schopni případně poskytnout veřejný přístup k těmto datům, pokud je to možné, stejně jako by měli být připraveni uchovávat tyto data po přiměřeně dlouhou dobu po publikování příspěvku.

Původnost a plagiátorství

Autoři musí zaručit, že napsali zcela původní práci, a pokud použili práci/slova někoho jiného, tak že je řádně citovali.



Vícenásobné, redundantní (nadbytečné) a souběžné publikace

Autor by obecně neměl publikovat rukopis, popisující v podstatě stejný výzkum, ve více než jednom časopise nebo primární publikaci. Souběžné zaslání rukopisu ve stejnou dobu do dvou a více časopisů představuje neetické jednání a je nepřípustné.

Přiznání zdrojů informací

Autor musí vždy řádně přiznat (citovat) práce ostatních, které použil. Autor by měl citovat především publikace, které výrazně ovlivnily povahu a obsah příspěvku.

Autorství příspěvku

Autorství příspěvku by mělo být omezeno pouze na ty osoby, které výrazně (podstatně) přispěly ke koncepci, designu, provedení, nebo interpretaci popisovaného výzkumu (problému u teoretických studií). Všechny osoby, které podstatně přispěly k tvorbě rukopisu, by měly být uvedeny jako spoluautoři. Pokud jsou další osoby, které se nějakým způsobem podílely na některých aspektech výzkumného projektu, měly by být přiznány (uvedeny) v textu. Korespondenční autor ručí za to, že v příspěvku jsou uvedeni všichni řádní spoluautoři, stejně jako že nejsou uvedeni nepřiměření spoluautoři (bez podílu na rukopisu), a že všichni spoluautoři viděli a schválili finální verzi rukopisu a souhlasí s jejím zasláním k publikování.

Zveřejňování a střet zájmů

Všichni autoři musí v příspěvku zveřejnit jakékoliv finanční nebo jiné podstatné konflikty zájmu, které by mohli ovlivnit výsledky v rukopise nebo jejich interpretaci. Všechny zdroje financování výzkumu/projektu musí být zveřejněny.

Zásadní chyby v publikované práci

Pokud autor objeví významnou chybu nebo nepřesnost ve své již publikované práci, je jeho povinností ihned upozornit editora nebo vydavatele časopisu a spolupracovat s editorem při opravě (stažení) příspěvku.